

Aika Tiistaina 26.6.2018 klo 16.30-18.20

Paikka Lagus

Läsnä Timo Määttä, puheenjohtaja  
Juhani Alaranta  
Jukka Hautala  
Kirsi Herranen-Somero  
Marja Himanka  
Merja Jaakola  
Ritva Nauha  
Leo Mehtälä  
Pekka Similä

Muut saapuvilla olleet

Kalle Luhtasela	kirkkovaltuuston puheenjohtaja
Juhani Isotalo	kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja
Pentti Haikola	talousjohtaja

Asiat

99-108 §§

Pöytäkirjan allekirjoitus

Timo Määttä, puheenjohtaja	sihteeri Pentti Haikola
----------------------------	-------------------------

Pöytäkirjan tarkistajat

Kirsi Herranen-Somero	Marja Himanka
-----------------------	---------------

Pöytäkirja on ollut nähtävänä Ylivieskan seurakunnan kirkkoherranvirastossa 9.7.2018

Timo Määttä, kirkkoherra

#### 99.§ Kokouksen avaus

Aluksi veisattiin virsi 536:1,3,4 ja kirkkoherra piti alkuhartauden. Puheenjohtaja avasi kokouksen.

#### 100.§ Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kutsu kirkkoneuvoston kokoukseen on toimitettava jäsenille viimeistään kolme päivää ennen kokousta. Kokous on päätösvaltainen, kun läsnä on enemmän kuin puolet jäsenistä.

Esitys, khra

Kokous todettaneen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös, kn

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi, koska kaikki jäsenet olivat paikalla.

#### 101.§ Pöytäkirjan tarkistajien valinta

Kirkkoneuvoston ohjesäännön mukaan pöytäkirja on tarkastettava kokouksessa tai sen tarkastaa kaksi sitä varten valittua pöytäkirjantarkastajaa.

Esitys, khra

Kokous valinnee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkistajaa, jotka toiminevat tarvittaessa ääntenlaskijoina. Seuraavina pöytäkirjan tarkistajina voisivat toimia Kirsi Herranen-Somero ja Marja Himanka

Päätös, kn

Kirkkoneuvosto hyväksyi esityksen.

#### 102.§ Kokouksen työjärjestyksestä päättäminen

Esitys, khra

Kirkkoneuvosto hyväksynee kokouskutsun mukaisen asioiden käsittelyjärjestyksen tälle kokoukselle.

Päätös, kn

Kirkkoneuvosto hyväksyi esityksen.

103.§ Oikaisuvaatimus kirkkoneuvoston päätökseen Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskuksen johtajan valinnasta

Kirkkoneuvoston kokouksen pöytäkirja 7.5.2018:

79.§ Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskuksen johtajan viran täyttäminen

Kirkkoneuvoston asettama haastattelutyöryhmä (lääninrovasti Kari Tirola, Kalajoen rovastikunnan yhteistyön johtokunnan puheenjohtaja Mauno Soronen, kirkkoneuvoston edustaja Marja Himanka, kirkkoherra Timo Määttä) haastatteli perheasiain neuvottelukeskuksen johtajan virkaa hakeneet Juha Maalismaan, Anne Sumelan ja Kaisa Viinikan 9.2.2018. Hakukelpoisiksi todettiin Juha Maalismaa ja Anne Sumela, kun taas Kaisa Viinikalta todettiin puuttuvan virkaan vaadittava pappistutkinto. Haastattelutyöryhmä päätti yksimielisesti lähettää psykologiseen soveltuvuustutkimukseen Juha Maalismaan ja Anne Sumelan (liite). Psykologi Henry Honkanen (Arena Nova Oy) suoritti psykologisen soveltuvuustutkimuksen Ylivieskassa 13.3.2018 ja Kirkkohallituksen asiantuntija (perheasiat) Anne Anttonen suoritti haastattelut videohaastatteluina.

Haastattelutyöryhmä käsitteli 26.3.2018 psykologisen soveltuvuustutkimuksen raportit ja Anne Anttonen lausunnot. Haastattelutyöryhmä totesi, että sekä psykologisen soveltuvuustutkimuksen raporttien että haastattelun lausuntojen mukaan Juha Maalismaa ja Anne Sumela ovat tasavahvoja hakijoita, joilla on valmiudet hoitaa avoinna olevaa virkaa, kummallakin omilla vahvuuksillaan. Haastattelutyöryhmä päätti yksimielisesti esittää, että virkaa ei julisteta uudelleen haettavaksi, vaan virkaan valitaan Juha Maalismaa ja varalle Anne Sumela. Haastattelutyöryhmä totesi, että aikaisemman käytännön kokemuksen pohjalta on työn kokonaisuuden kannalta perusteltua, että perheasiain neuvottelukeskuksessa työskentelee sekä mies- että naispuolinen työntekijä; perheneuvontatyön toisessa virassa toimii tällä hetkellä naispuolinen työntekijä (liite).

Kalajoen rovastikunnan yhteistyön johtokunta käsitteli perheasiain neuvottelukeskuksen johtajan valintaa kokouksessaan 26.3.2018 (6 §) ja päätti lausuntonaan yhtyä haastattelutyöryhmän esitykseen. Yhteistyön johtokunnan jäsenet halusivat kuitenkin perehtyä tarkemmin suoritettuun soveltuvuustutkimukseen raporttien pohjalta, jonka jälkeen johtokunta kokoontui uudelleen 27.4.2018. Kokouksessa tehtiin haastattelutyöryhmän esityksestä poikkeava esitys, jonka mukaan virkaan valittaisiin Anne Sumela (liite, salainen). Esitystä kannatettiin, ja suoritettua lippuäänestyksessä äänet jakautuivat tasan. Juha Maalismaa sai neljä ääntä ja Anne Sumela neljä ääntä (liite).

#### Haastattelutyöryhmän esityksen taustaa

Haastattelutyöryhmän esityksen pohjana ovat olleet hakuasiakirjojen lisäksi suoritettut henkilökohtaiset haastattelut, psykologisen soveltuvuustutkimuksen raportit sekä kirkkohallituksen asiantuntijan haastattelujen suulliset lausunnot. Viimeksi mainitut soveltuvuustutkimuksen raportit ja asiantuntijalausunnot ovat täydentäneet haastattelutilanteessa saatua tietoa hakijoiden soveltuvuudesta tehtävään ja ovat olleet apuna rekrytointiprosessissa.

Psykologi Henry Honkasen laatiman raporttien yhteenvedon mukaan hakijoita on psykologisen soveltuvuustutkimuksen perusteella vaikea laittaa selkeästi paremmuusjärjestykseen, jolloin molemmat ovat saaneet soveltuvuusarvioksi saman arvosanan.

#### Haastattelutyöryhmän esityksen perustelut

- 1) Työn kokonaisuuden kannalta on perusteltua, että Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskuksessa (PNK) työskentelee sekä mies- että naispuolinen työntekijä. Perheneuvontatyössä käytetään yksilötyöskentelyn ohella parityöskentelyä, jolloin avioparin kohtaavat PNK:n työntekijät yhdessä. Työntekijöiden kantana on, että keskuksessa työskentelisi sekä nais- että miespuolinen työntekijä. Edellisessä rekrytinnissa eduksi katsottiin vastaavasti naispuolisen hakijan valinta. Työhön pohjautuvana perustelu ei ole toista hakijaa syrjivä eikä ristiriidassa tasa-arvolain kanssa.

- 2) Myös yksilötyöskentelyn kannalta on hyvä, jos PNK:een yhteyttä ottavalla asiakkaalla on valittavanaan naispuolinen tai miespuolinen työntekijä. Miesten kokonaisuus asiakkaista on tilastojen mukaan 45 %.
- 3) Juha Maalismaa on 52-vuotias ja Anne Sumela 37-vuotias. Juha Maalismaalla on pitempi työhistoria ja iän puolesta laajempi elämäkokemus, mikä on luettavissa eduksi perheneuvontatyössä. Työhistoriaan liittyen ansioksi on luettava laaja kielitaito ja työskentely ulkomailla.
- 4) Juha Maalismaalla on pappistutkinnon lisäksi diplomi-insinöörikoulutus. Kahden eri alan yliopistotutkinnon suorittaminen ja kahden eri alan työkokemus on eduksi myös perheneuvontatyössä, jossa kohdataan eri ammattialoja edustavia asiakkaita. Tekninen koulutus edesauttaa myös paikallisen perheneuvontatyön kehittämistä teknisten sovellusten avulla.
- 5) ks. liite, salainen

Esitys, khra

Kirkkoneuvosto käynee läpi hakijoiden hakuasiakirjat, todennee Juha Maalismaan ja Anne Sumelan hakukelpoisuuden ja päättäneen haastattelutyöryhmän yksimielisen esityksen mukaisesti, että Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskukseen johtajan virkaan valitaan Juha Maalismaa ja varalle Anne Sumela.

Päätös, kn

Kirkkoneuvosto tutustui hakijoiden hakuasiakirjoihin ja totesi Juha Maalismaan ja Anne Sumelan hakukelpoisiksi avoinna olevaan virkaan. Kirkkoneuvosto keskusteli valinnasta kirkkoherran esittelyn pohjalta.

Keskustelun päätyttyä Jukka Hautala teki haastattelutyöryhmän esityksestä poikkeavan esityksen, jonka mukaan virkaan valittaisiin Anne Sumela. Esitystä kannatettiin.

Kokous keskeytettiin klo 18.07 äänestyksen ajaksi. Suljetun lippuäänestyksen jälkeen pöytäkirjan tarkistajat suorittivat ääntenlaskun, minkä jälkeen kokousta jatkettiin.

Suoritettussa äänestyksessä Juha Maalismaa sai 4 ääntä ja Anne Sumela 5 ääntä. Äänestyksen tuloksena kirkkoneuvosto valitsi perheasiain neuvottelukeskukseen johtajan virkaan Anne Sumelan ja varalle Juha Maalismaan.

-----

#### Oikaisuvaatimuksen tausta ja sisältö

Pöytäkirjanote Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskukseen johtajan valintaan liittyvästä kirkkoneuvoston päätöksestä 7.5.2018 lähetettiin Anne Sumelalle ja Juha Maalismaalle. Valitusosoitus päätöksestä lähetettiin Juha Maalismaalle sähköisenä tiedoksiantona 28.5.2018.

Juha Maalismaa on 6.6.2018 tehnyt oikaisuvaatimuksen Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskukseen johtajan valinnasta. Oikaisuvaatimuksessa Juha Maalismaa pyytää, että Ylivieskan seurakunnan kirkkoneuvosto käsittelee uudelleen päätöksen Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskukseen johtajan viran täyttämisestä ottaen huomioon esittämänsä perustelut ja valitsee virkaan haastattelutyöryhmän ja kirkkoherran esityksen mukaisesti Juha Maalismaan.

#### Oikaisuvaatimuksen perustelut

Juha Maalismaa esittää oikaisuvaatimuksen perusteluina seuraavaa:

”Ylivieskan seurakunnan kirkkoneuvoston päätös Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskuksen johtajan valinnasta on virheellinen seuraavista syistä:

- 1) Kyseessä on johtajan viran valinta. Kuitenkaan hakijoiden vertailussa ei ole lainkaan mainittu hakijoiden johtajakokemusta. Näin ollen minulla ei ole ollut mahdollisuutta verrata tätä ominaisuutta. Minulla on kahdeksan vuoden työkokemus Kempeleen seurakunnan nuorisotyön tiimin lähiesimiehenä. Vertailusta puuttuu työkokemuksestani myös yli kolmen vuoden jakso ajalta 12/1993-3/1997.
- 2) Kirkkoherran haastattelutyöryhmän esitykseen perustuvaa esitystä on perusteltu viidellä eri kohdalla. Haastattelutyöryhmän esitys on ollut yksimielinen. Jukka Hautalan tekemään vastaesitykseen ei esitetä yhtään perustetta. Mitä ilmeisimmin Jukka Hautala tuntee vastaesityksessään virkaan valittavaksi ehdottamansa Anne Sumelan (Sumela on toiminut pitkään pastorina Ylivieskan seurakunnassa, jonka jäsen ja luottamuselinten jäsen Hautala on), kun taas minua Hautala ei ole koskaan henkilökohtaisesti tavannut eikä minun kanssani keskustellut. Hautalan vastaesityksen perusteena näyttää siis olevan tuttavien suosiminen.
- 3) Jukka Hautalan tekemä vastaesitys vaikuttaa olevan yhdenvertaisuuslain 7 §:n vastainen, koska se vaarantaa perheasiain neuvottelukeskuksen asiakkaiden kokeman kohtelun yhdenvertaisuuden, koska valittavana on vastaesityksen perusteella vain yhtä sukupuolta edustavia työntekijöitä. Samasta syystä vastaesitys on myös tasa-arvolain 6 §:n hengen vastainen.
- 4) Jukka Hautalan tekemän vastaesityksen perusteluiden puuttuminen on omiaan herättämään epäilyt, että vastaesityksen taustalla on salaiseksi merkityssä kokousasiakirjassa (Liite Kalajoen rovastikunnan johtokunnan kokouksen 27.4.2018 pöytäkirjaan) esitetyistä perusteluista nousevat motiivit, jotka ovat
  - a) ikärasistisia, so. nuorempaa työnhakijaa suosivia
  - b) perusteettomasti paikallista hakijaa suosivia.”

#### Oikaisuvaatimuksen perusteluiden arviointia

Perustelut, kohta 1: Hakijoiden vertailussa ei ole mainittu hakijoiden johtajakokemusta.

Juha Maalismaalla on johtajakokemusta Kempeleen seurakunnan nuorisotyön tiimin esimiestehtävistä kahdeksan vuoden ajalta, vuosilta 2010-2018. Maalismaa on myös suorittanut työalajohtamisen koulutuksen (Kirkon koulutuskeskus/Kirjo IIC, 20 op) vuonna 2012. Juha Maalismaa on suorittanut seurakuntatyön johtamisen tutkinnon vuonna 2015 (3-/3).

Anne Sumela on toiminut kirkkoherran sijaisena Ylivieskan seurakunnassa ajalla 7.-14.7.2013, sekä lisäksi kirkkoherran vapaapäivien sijaisena. Anne Sumela on suorittanut seurakuntatyön johtamisen tutkinnon vuonna 2013 (2+/3).

Johtopäätös: Juha Maalismaalla on Anne Sumelaa enemmän johtamiskoulutusta ja -kokemusta. Sekä Maalismaan suorittama työalajohtamisen koulutus (Kirkon koulutuskeskus/Kirjo IIC, 20 op) että johtajakokemus nuorisotyön tiimin esimiehenä vuosina 2010-2018 on luettava Maalismaalle ansioksi perheasiain neuvottelukeskuksen johtajan virkaa täytettäessä.

Perustelut, kohta 1: Vertailusta puuttuu Juha Maalismaan työkokemuksesta yli kolmen vuoden jakso ajalta 12/1993-3/1997.

Johtopäätös: Juha Maalismaan työkokemukseen on lisättävä puuttuva yli kolmen vuoden ajanjakso 12/1993-3/1997 (Nokia matkapuhelimet Oy).

Perustelut, kohta 3: Vastaesityksen suhde yhdenvertaisuuslain 7 §:ään ja tasa-arvolain 6 §:ään.

Vastaesitys ei näytä olevan ristiriidassa yhdenvertaisuuslain 7 §:n ja tasa-arvolain 6 §:n kanssa, koska Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskuksen virkoihin liittyvää tasa-arvosuunnitelmaa ei ole laadittu.

Johtopäätös: Tähän liittyvä näkökulma on kuitenkin otettu huomioon haastattelutyöryhmän esityksen perusteluissa (kohta 1), jonka mukaan ”työn kokonaisuuden kannalta on perusteltua, että Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskuksessa työskentelee sekä mies- että naispuolinen työntekijä.”

#### Yhteenveto oikaisuvaatimuksesta

Yhteenvetona on todettava, että oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut lisäävät Juha Maalismaan ansioita perheasiain neuvottelukeskuksen johtajan virkaa hakeneiden keskinäisessä vertailussa.

Erityisesti on huomattava, että aikaisemmin esitettyjen, Juha Maalismaan valintaa puoltavien seikkojen lisäksi oikaisuvaatimuksen kautta esille noussut työalajohtamisen koulutus (Kirkon koulutuskeskus/Kirjo IIC, 20 op) ja johtajakokemus seurakunnan nuorisotyön tiimin esimiehenä vuosina 2010-2018 vahvistavat hakijoiden keskinäisessä vertailussa Juha Maalismaan etusijan Anne Sumelaan verrattuna. Työalajohtamisen koulutus ja siihen liittynyt työkokemus lisää asian aikaisempaan käsittelyyn verrattuna Maalismaan pätevyyttä virkaan, jossa tehtävänä on johtaa perheasiain neuvottelukeskuksen muodostamaa yksikköä ja työalaa. Tämä on otettava huomioon virkavalintaa uudelleen käsiteltäessä.

Esitys, khra

Kirkkoneuvosto todennee Juha Maalismaan ja Anne Sumelan hakukelpoisuuden Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskuksen johtajan virkaan, kumonnee 7.5.2018 tehdyn päätöksen (79 §) ja päättäneen haastattelutyöryhmän yksimielisen esityksen mukaisesti ja edellä esitetyt lisäperustelut huomioon ottaen, että Kalajoen rovastikunnan perheasiain neuvottelukeskuksen johtajan virkaan valitaan Juha Maalismaa ja varalle Anne Sumela.

Päätös, kn

Kirkkoneuvosto keskusteli asiasta ja totesi, että nyt on vastattava oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin. Keskustelussa todettiin myös se, että hakuilmoituksessa perheasiain neuvottelukeskuksen johtajan virkaan ei esitetty valittavalle muita kriteereitä kuin pappistutkinto ja sitoutuminen opintojen suorittamiseen. Tästä asetelmasta käsin kahden tasavahvan hakijan sopivuutta on tarkasteltu. Maalismaan työkokemusten lisääminen todettiin, mutta niiden painoarvo ei muuta kokonaisarviointia. Sumelan kohdalla esille kokouksessa tuotiin hänen perhetyöhönsä liittyviä opintoja yhtenä olennaisena painotuksena.

Lisäksi korostetaan, että kyse on Ylivieskan kirkkoneuvoston päätöksestä. Esiin nousivat mm. seuraavat asiat:

Kirkkoneuvoston 7.5. pidetyssä kokouksessa § 79 liittyvät perusteet Anne Sumelan valinnalle olivat jääneet kirjaamatta päätökseen. Tämä on aiheellinen syy oikaisuvaatimukselle.

Perusteet Anne Sumelan valinnalle

- Sumela on tehtävään (ks. hakukriteerit) kelpoinen ja osoittanut asiantuntija- ja haastatteluarvioinnissa olleensa tasavahva hakija.
- Rovastikunnan yhteistyöjohtokunnan kokouksessa (27.4.2018) kirkkoherrojen äänet jakautuivat tasan Maalismaan ja Sumelan välillä.
- Sumela on osoittanut työuransa aikana olevansa Ylivieskan seurakunnalle hyvä, ansioitunut, sitoutunut ja itseään kehittävä työntekijä.
- Sumela on osoittanut haluaan kehittyä työssään saman työnantajan palveluksessa

Kirkkoneuvoston päätös ei ole yhdenvertaisuuslain 7 §:n vastainen eikä myöskään tasa-arvolain 6 §:n vastainen.

Perusteluiden puuttuminen on tässä korjattu ja lisäksi salaiseksi merkitty asiakirja on psykologin arvio soveltuvuustutkimuksessa, eikä se näin ollen ole julkinen. Ikä ei ole ollut peruste valinnalle. Anne Sumelan valinnalle ei voi olla este se, että kirkkoneuvoston jäsenet tuntevat hänet.

Kirkkoneuvosto päättäne hylätä Juha Maalismaan jättämän oikaisuvaatimuksen.

Ylläolevaa Jukka Hautalan tekemää esitystä oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä kannatettiin, joten puheenjohtaja teki äänestysesityksen, jossa vastakkain olivat puheenjohtajan esitys ja Jukka Hautalan esitys. Äänestys suoritettiin kädennostoäänestyksenä. Puheenjohtajan esitys sai 4 ääntä ja Jukka Hautalan esitys 5 ääntä. Äänestyksen tuloksena Jukka Hautalan tekemä esitys vastauksesta oikaisuvaatimukseen hyväksyttiin ja Juha Maalismaan oikaisuvaatimus hylättiin.

Päätökseen jättivät eriävän mielipiteen Timo Määttä, Marja Himanka ja Leo Mehtälä.

#### 104.§ Suvannon kappelin kerhotilojen vuokraaminen kaupungille

Suvannon kappelin kerhotilat ovat olleet vajaakäytöllä jo useamman vuoden, joten niiden vuokraaminen on mahdollista. Kaupungilla on päiväkotitoimessa tarvetta ko. tiloille. Asiasta on käyty neuvotteluita rakennuspäällikkö Leena Löytynojan kanssa ja liitteenä on vuokratarjous, jonka kaupunki on hyväksynyt. Vuokrattavia tiloja ovat, kerho huone, takkahuone, toimistotila ja eteinen. Tilojen siivouksesta laskutetaan erikseen käytön mukaan. Vuokra-aika olisi n. 1 v. kahden kuukauden irtisanomisajalla.

Esitys, tja

Kirkkoneuvosto hyväksynee Suvannon kappelin kerhotilojen vuokraamisen kaupungille.

Päätös, kn

Kirkkoneuvosto hyväksyi esityksen

#### 105.§ Esitys kirkkovaltuustolle kirkon suunnittelijoiden valinnasta

Kirkon suunnittelijoiksi ilmoittautui kaksi eri ryhmää Puuihme ja Savon suunnittelu. Molempiin ryhmiin kuuluu tarjouspyynnön mukaisesti rakennesuunnittelija, LVIS-suunnittelijat ja kustannusohjauksesta vastaava henkilö. Molempien ryhmien kanssa pidettiin 11.6. kehitystyöpaja, jossa arvioitiin tarjoajien kykyä toimia integroituna tiiminä, viestintä- ja kommunikaatiokykyä sekä kykyä kehittää ja innovoida ratkaisuja. Tilaa-ajan edustajat olivat molemmissa työpajoissa mukana. Valinta ratkeaa siten, että sovitun pisteytyksen mukaan eniten pisteitä saanut ryhmä valitaan.

Esitys, tja

Rakennustoimikunta esittää, että liitteenä oleva hankintaesitys hyväksyttäisiin kirkon suunnittelijoiden osalta. Hankintaesityksen mukaan Puuihme-työryhmä sai parhaat pisteet kaikilla mittareilla mitattuna, joten kirkkoneuvosto esittää Puuihme-työryhmän valintaa kirkon suunnittelijoiksi.

Päätös, kn

Kirkkoneuvosto hyväksyi esityksen.

#### 106.§ Irtisanoutuminen talousjohtajan virasta

Liitteenä on talousjohtajan ilmoitus irtisanoutumisesta talousjohtajan virasta 1.1.2019 alkaen.

Esitys, khra

Kirkkoneuvosto hyväksynee talousjohtajan irtisanoutumisen talousjohtajan virasta 1.1.2019 alkaen.

Päätös, kn

Kirkkoneuvosto hyväksyi esityksen

#### 107.§ Talousjohtajan viran julistaminen haettavaksi

Esitys, khra



Kirkkoneuvosto julistanee viran haettavaksi siten, että se on avoinna elokuun alusta lukiin ja hakuaika päättyy 30.8.2018.

Päätös, kn

Kirkkoneuvosto hyväksyi esityksen.

#### 108.§ Esitys kirkkovaltuustolle vaalilautakunnan puheenjohtajan valinnasta

Kirkkovaltuusto valitsi kokouksessaan 19.2.2018 (14 §) vaalilautakuntaan seuraavat henkilöt: kirkkoherra, Kerttu Illikainen, Terttuirmeli Haapakoski, Sakari Rahkala, Juhani Alaranta ja Elsi Kaarlela. Varajäseniksi valittiin seuraavat henkilöt: Sirpa Hannula, Ari Mehtälä, Kaija Eskola, Arto Vähäkangas ja Marja-Leena Korhonen. Kirkkovaltuusto valitsi vaalilautakunnan puheenjohtajaksi kirkkoherran.

Kirkkoherra Timo Määttä jää ennen 1.2.2019 eläkkeelle siirtymistään vuosilomalle 27.8.2018 alkaen, ja kirkkoneuvoston päätöksen pohjalta on sovittu Oulun tuomiokapitulini kanssa siitä, että Eija Nivala saa virkamääräyksen Ylivieskan vs. kirkkoherraksi 1.9.2018 alkaen. Näin ollen Eija Nivala toimisi myös vaalilautakunnassa 1.9.2018 alkaen kirkkoherran sijaisena.

Kirkkoherra ei kuitenkaan voi olla vaalilautakunnan jäsen, jos hän ei ole seurakunnan jäsen. Vaalilautakunnan jäseniin sovelletaan luottamushenkilön vaalikelpoisuutta koskevia säännöksiä, myös seurakunnan jäsenyyden osalta. Kirkkoherra, joka ei ole seurakunnan jäsen, voi toimia vaalilautakunnassa asiantuntijana. (Kirkkolaki 23 luku 2 §)

Eija Nivala ei ole Ylivieskan seurakunnan jäsen eikä sen vuoksi voi toimia vs. kirkkoherrana vaalilautakunnan jäsenenä eikä puheenjohtajana.

Esitys, khra

Kirkkoneuvosto esittänee kirkkovaltuustolle, että se

- 1) kumoaa 19.2.2018 vaalilautakunnan jäsenten valintaa koskevan päätöksen (14 §) kirkkoherran jäsenyyden ja puheenjohtajuuden osalta;
- 2) valitsee vaalilautakunnalle puheenjohtajan; sekä
- 3) toteaa, että kirkkoherra toimii vaalilautakunnassa asiantuntijana.

Päätös, kn

Kirkkoneuvosto hyväksyi esityksen

#### 106.§ Muut esille tulevat asiat

Kirkkoneuvoston seuraava kokous pidetään 21.8. klo 16.30

#### 107.§ Tiedoksiantoasiat

Marja Himanka kutsui neuvoston jäseniä pihagospel-tapahtumaan 15.7. klo 13 Vähäkankaalle.

108.§ Valitusosoitus ja kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.20 ja lopuksi veisattiin virsi 484: 1,4.